
Eficiencia en los Sistemas de Pensiones:

Comentarios a la Presentación del señor Salvador Alonso y Caloca sobre Modelos Operativos y Organización Industrial, la Experiencia Mexicana

**Eduardo J. Grullón
Sto. Domingo, Rep. Dominicana
Mayo 2005**

Desempeño de los distintos modelos operativos en los 4 procesos base

Duración Promedio de los Procesos en Días Hábiles

Modelo País	Registro	Recaudación	Traspasos	Retiros
I. Modelo Operación Independiente - Chile ¹	15 Días	15 Días	80 Días	40 Días
II. Modelo Operación Independiente - Argentina	20 Días	3 Días	40 Días	40 Días
III. Modelo Operación Independiente - Rep. Dom.	1 Día	2 Días	5 Días	3 Días ²
- México	1 Día	6 Días	12 Días ³	2 Días

1/ Los plazos responden al promedio de una encuesta obtenida de 3 AFP's. 2/ Aun no han operado.
3/ Incluye validación electrónica de firmas.

Los procesos en Rep. Dom. son actualmente los mas eficientes en cuanto al tiempo de duración de los mismos

Inclinaciones del Regulador en el Modelo Mexicano

- **Disminución de Costos al Afiliado:** En los últimos 2 años, la comisión promedio de la industria ha disminuido 36.9%, al pasar de 1.11% del aporte a 0.7%, además de reducir en forma significativa la diferencia entre la más cara y la más barata.

***En la Rep. Dom. el costo actual promedio es el mas bajo en Latinoamerica, siendo solo del 0.5% del salario de los afiliados.**

***Llevando la recuperación de los accionistas de las AFP en un periodo de recuperación extremadamente largo.**

Costos y Volúmenes: Efectos en ProceSAR

Concepto	Unidad	2002	2003	2004	Var % 2004/2002
Núm. de Transacciones	Millones	426.6	460.5	497.7	16.67
Ctas. Individuales	Millones	29.4	31.3	32.4	10.20
Costo Anual	Millones de Dls.	18.6	19.5	19.4	4.26
Costo / Transacciones	Dls	0.044	0.042	0.039	- 10.64
Costo / Ctas. Individuales	Dls	0.633	0.624	0.599	- 5.39

***Costo en Rep. Dom. cerca de US\$1.18 al año.**

***Con la entrada del Sistema Familiar de Salud el costo debe de bajar en cerca de un 50%.**

Esfuerzos Normativos del Regulador por Tipo de Modelo Operativo

Clasificación de la Normatividad secundaria emitida por los reguladores

Modelo País	Operativas	%	Inversiones	%	Otras	%	Total
I. Operación Independiente - Chile	284	29	459	47	234	24	977
II. Operación Recaudación Centralizada - Argentina ¹	148	59	94	37	11	4	253
III. Operación Controlador Central - Rep. Dom.	207	21	207	21	564	58	978
- México	1001	73	197	14	171	13	1369

*Tomando inversiones como ejemplo en Chile existen en promedio 92 resoluciones de inversiones por fondo sin embargo en Rep. Dom. Donde solo existe un fondo tenemos 207 normativas

*En la Asamblea de la FIAP, toca el problema de sobrerregulación a todos los niveles y en todos los países con reforma

Inclinaciones del Regulador en el Modelo Mexicano

- **Planes Patronales:** Se permite a las administradoras integrar planes patronales y otorgarles servicios.

*** Los planes Patronales (complementarios) existen en Rep. Dom.**

*** Ahora debido a un posible exceso regulatorio pudiesen desaparecer**

*** Ejemplo:**

A. Recaudo

B. Custodia

C. Garantías (Encaje)

*** Estos planes deben ser regidos por contratos entre la empresa y una AFP.**

Inclinaciones del Regulador en el Modelo Mexicano

- * Modelo Multifondos
- * Nuevos Instrumentos
- * Gestion Basada en Riesgos

- * Pudiese acelerar el mercado de valores
 - * Deben estar orientados a inversiones de Largo Plazo
 - * Diseñados acorde a nivel de riesgo y edad de los afiliados
 - * Entendemos prioritario trabajar sobre este tema en Rep. Dom.
Para ampliar la diversificacion de las inversiones
 - * Manejo mas eficiente de los portafolios
 - * Incremento de los rendimientos
 - * Mayor Pension para los trabajadores en los sistemas previsionales
 - * Ejemplo: aumento estipulado 18% en México
-

Conclusiones

El Presidente Uribe en la ultima reunión de la FIAP expreso que gracias a los ahorros internos creados por el Sistema Previsional de Colombia el ajuste económico que vivió ese país fue manejable
